

Politechnika Śląska  
Wydział Mechaniczny Technologiczny

Projekt Inżynierski  
**Aplikacja operatora robota  
eksploracyjnego**

Wykonał : Marcin Nagi  
Prowadzący projekt: dr hab. inż. Piotr PRZYSTAŁKA, prof. PŚ  
Opiekun: dr inż. Wawrzyniec PANFIL  
Gliwice, 2020

# Plan prezentacji

1. Wstęp
2. Cel i zakres projektu
3. Założenia projektowe
4. Obiekt badań
5. Projekt i implementacja oprogramowania
6. Badania weryfikacyjne oprogramowania
7. Podsumowanie

# Wstęp

- ▶ SKN AI-METH
- ▶ Silesian Phoenix
- ▶ European Rover Challenge



Rys. 1. Logo SKN AI – METH  
[źródło:  
<https://sknaimeth.polsl.pl/>]



Rys. 2. Logo zespołu Silesian  
Phoenix [źródło:  
<https://sknaimeth.polsl.pl/>]



Rys. 3. Zespół Silesian Phoenix podczas zawodów ERC 2019 w  
Kielcach

# Cel i zakres projektu

- ▶ Celem projektu inżynierskiego było zaprojektowanie oraz wykonanie intuicyjnej aplikacji operatora robota eksploracyjnego – łazika marsjańskiego *Phoenix II*
- ▶ Do zakresu prac należało: przygotowanie graficznych makiet interfejsu użytkownika, zastosowanie istniejącego sposobu komunikacji pomiędzy aplikacją a modułami robota (ROS), implementacja oprogramowania oraz przeprowadzenie testów weryfikacyjnych

# Założenia projektowe

- ▶ Główna platforma programistyczna: Robot Operating System, Qt
- ▶ Użyte narzędzia: QtDesigner 5, Python 3, PyQt5, Balsamiq Mockups 3
- ▶ Zastosowanie wzorca Model – View – Controller
- ▶ Utworzenie ergonomicznego, intuicyjnego i funkcjonalnego interfejsu użytkownika
- ▶ Rozwój rozproszonej aplikacji operatora

# Obiekt badań

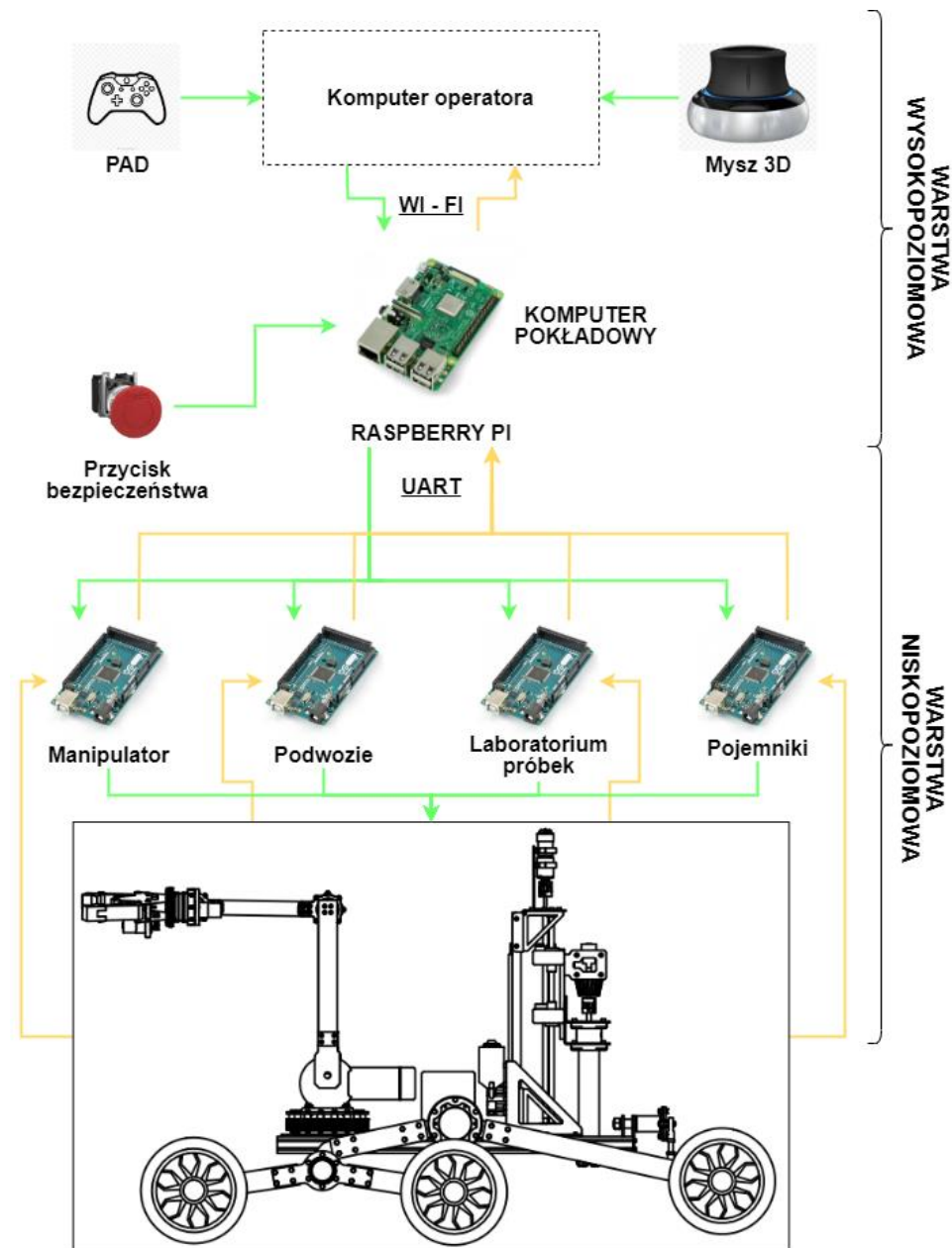
Robot *Phoenix II* składa się z modułów:

- ▶ Podwozia
- ▶ Manipulatora
- ▶ Laboratorium próbek gleby
- ▶ Pojemników na próbki powierzchniowe
- ▶ Systemu bezpieczeństwa



Rys. 4. Łazik marsjański *Phoenix II* podczas zawodów ERC 2019 [autor: Wojciech Nitka]

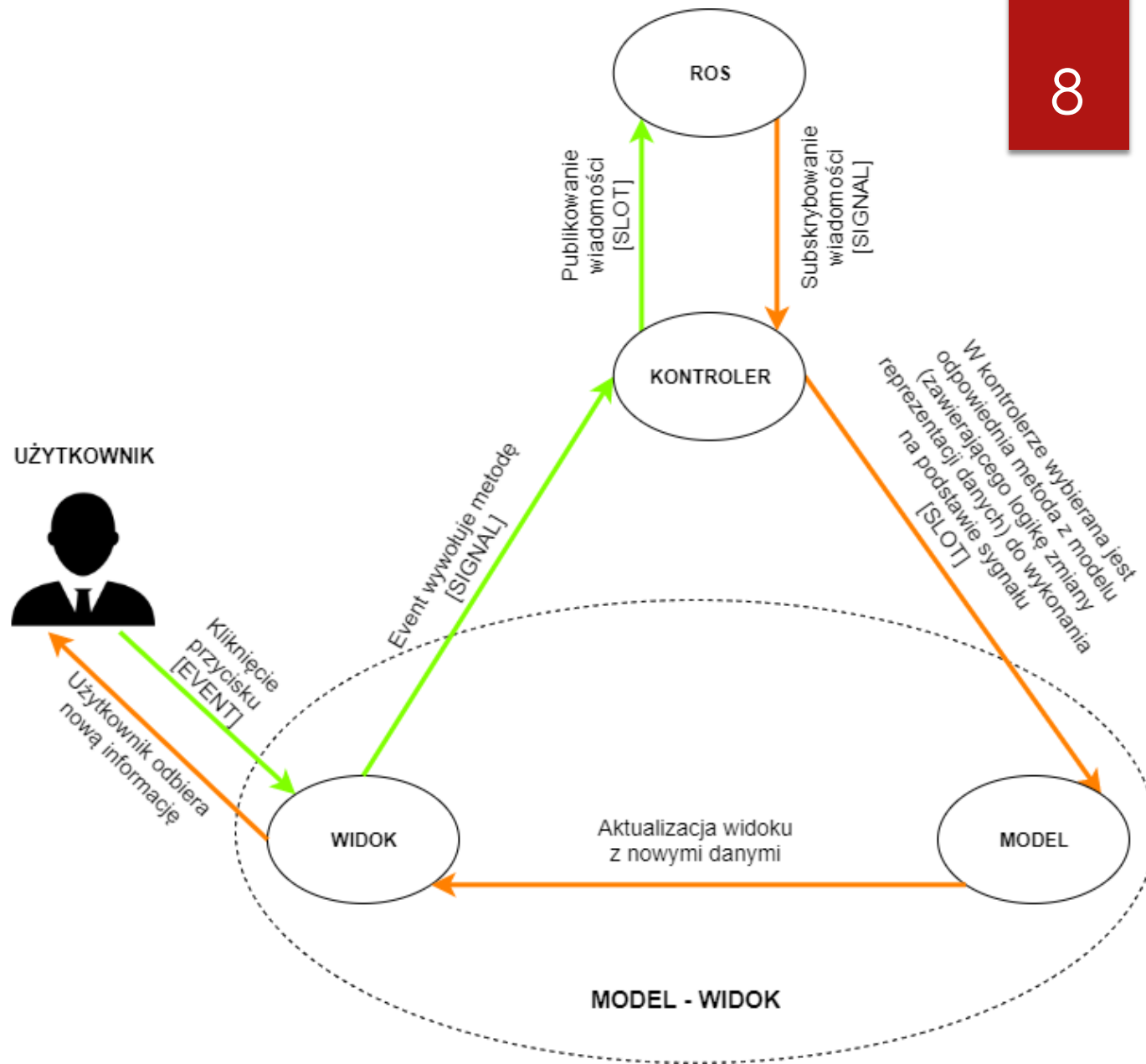
# Układ sterowania robota



Rys. 5. Schemat sterowania robota eksploracyjnego

# Projekt i implementacja oprogramowania

Wzorzec architektury oprogramowania Model –View – Controller

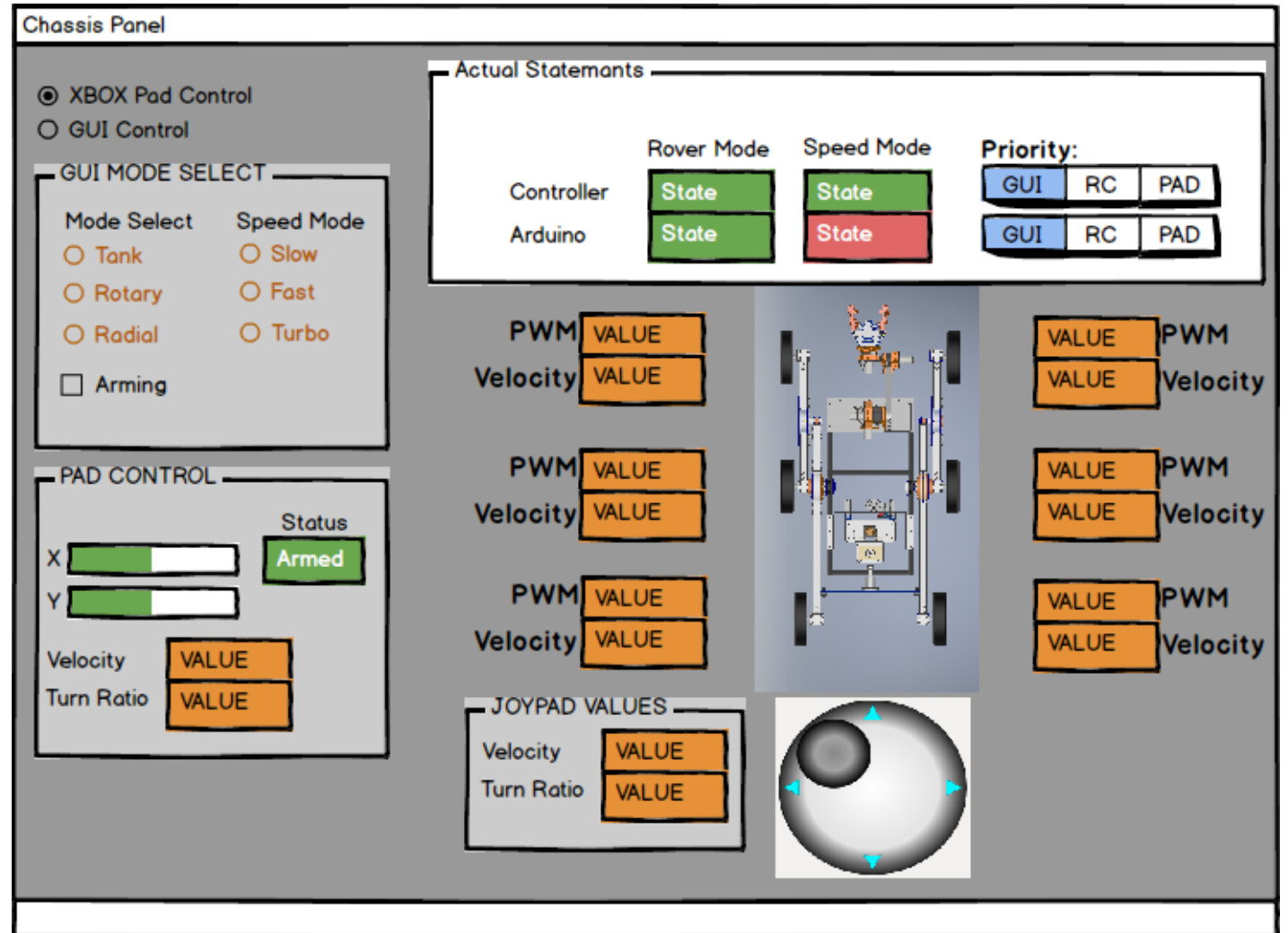


Rys. 6. Wzorzec MVC

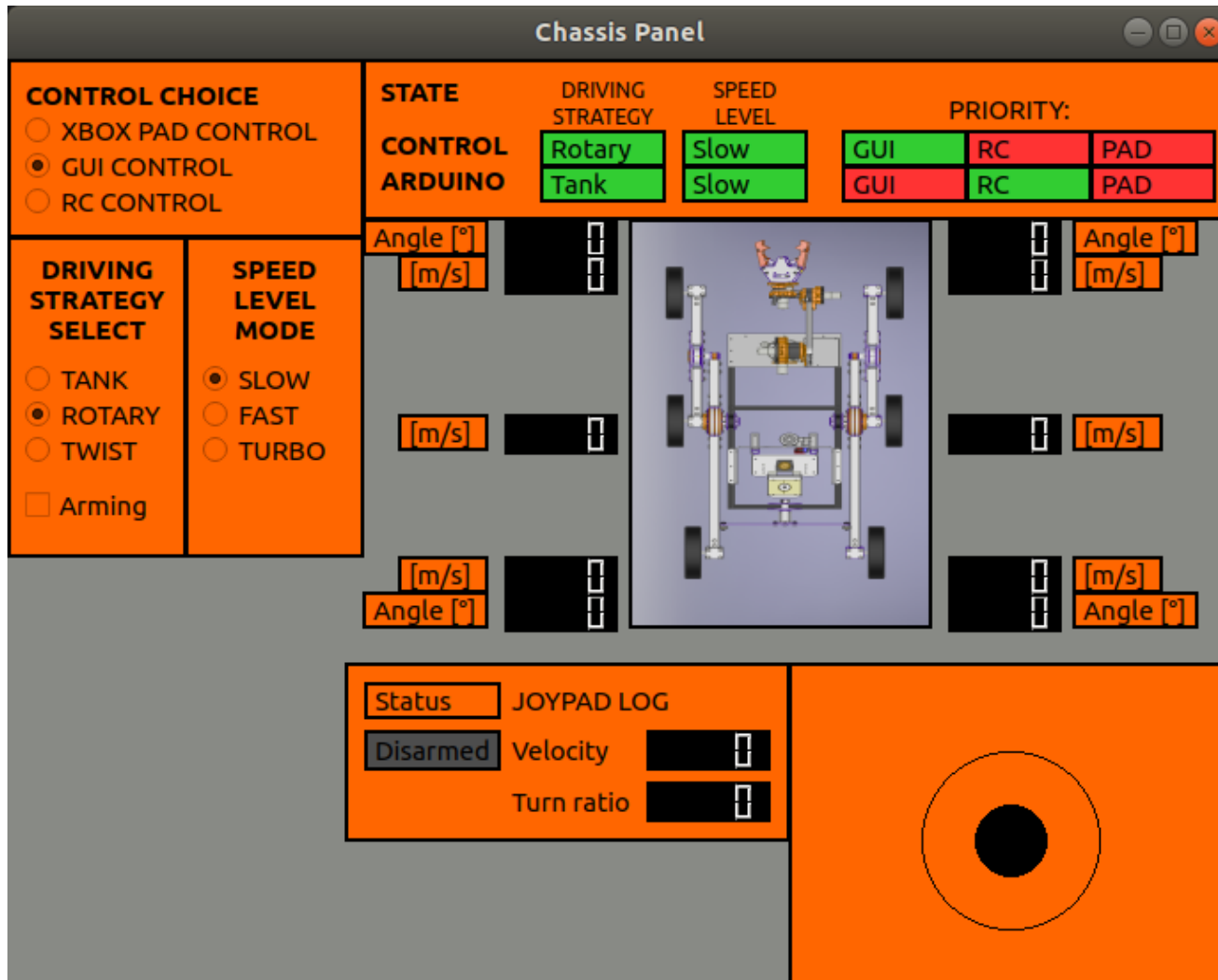


# Aplikacja do sterowania podwoziem (1)

- ▶ Wybór sposobu sterowania
- ▶ Wybór trybu oraz prędkości jazdy z poziomu GUI
- ▶ Wirtualny joystick do kontroli jazdy
- ▶ Wyświetlenie statusów robota
- ▶ Informacje o uzbrajaniu
- ▶ Informacje wyjściowe z kontrolera XBOX



Rys. 7. Koncepcja makiety UI do sterowania podwoziem



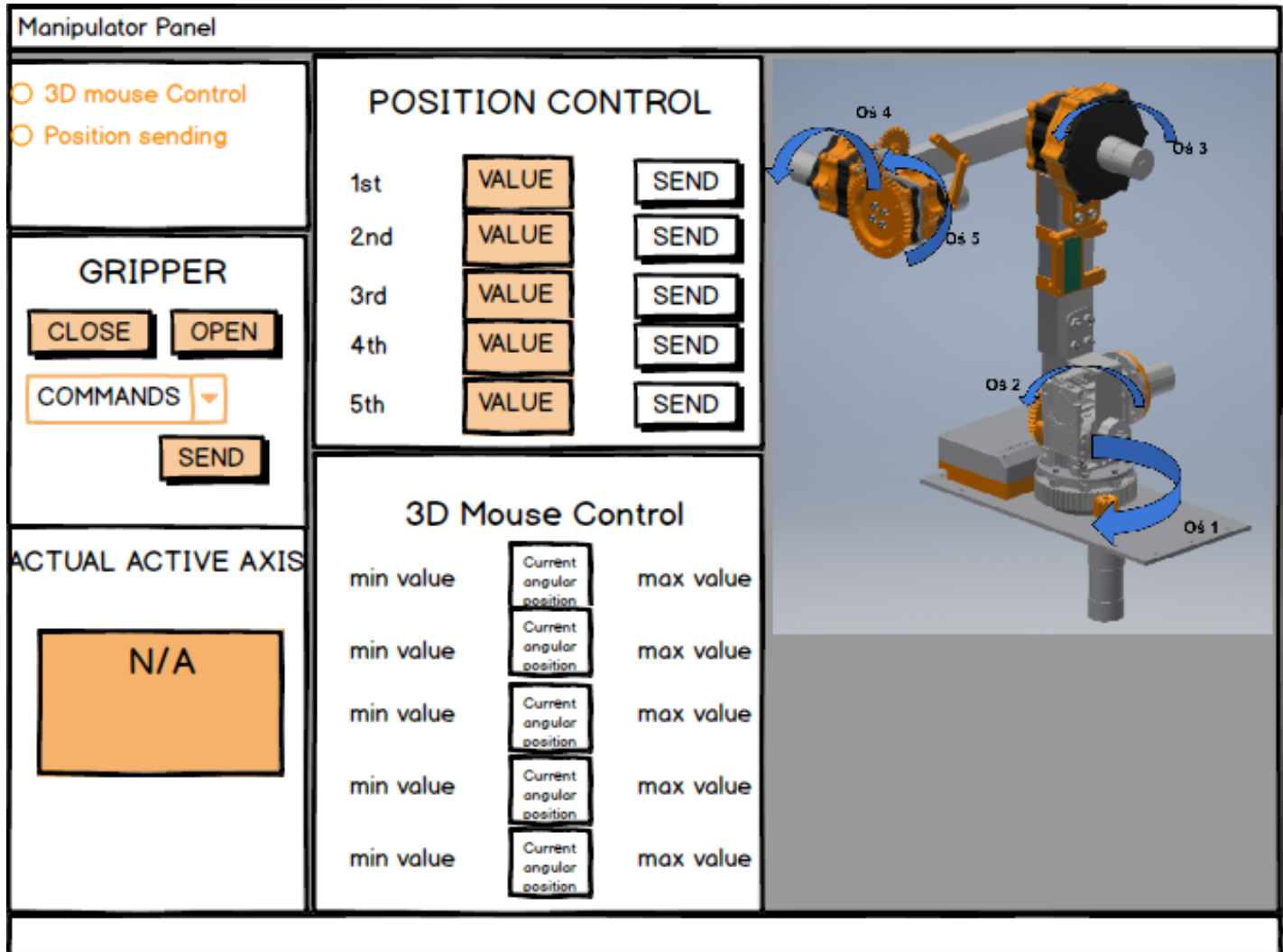
Rys. 8. Aplikacja podwozia – ramka JOYPAD LOG

## Aplikacja do sterowania podwoziem (2)

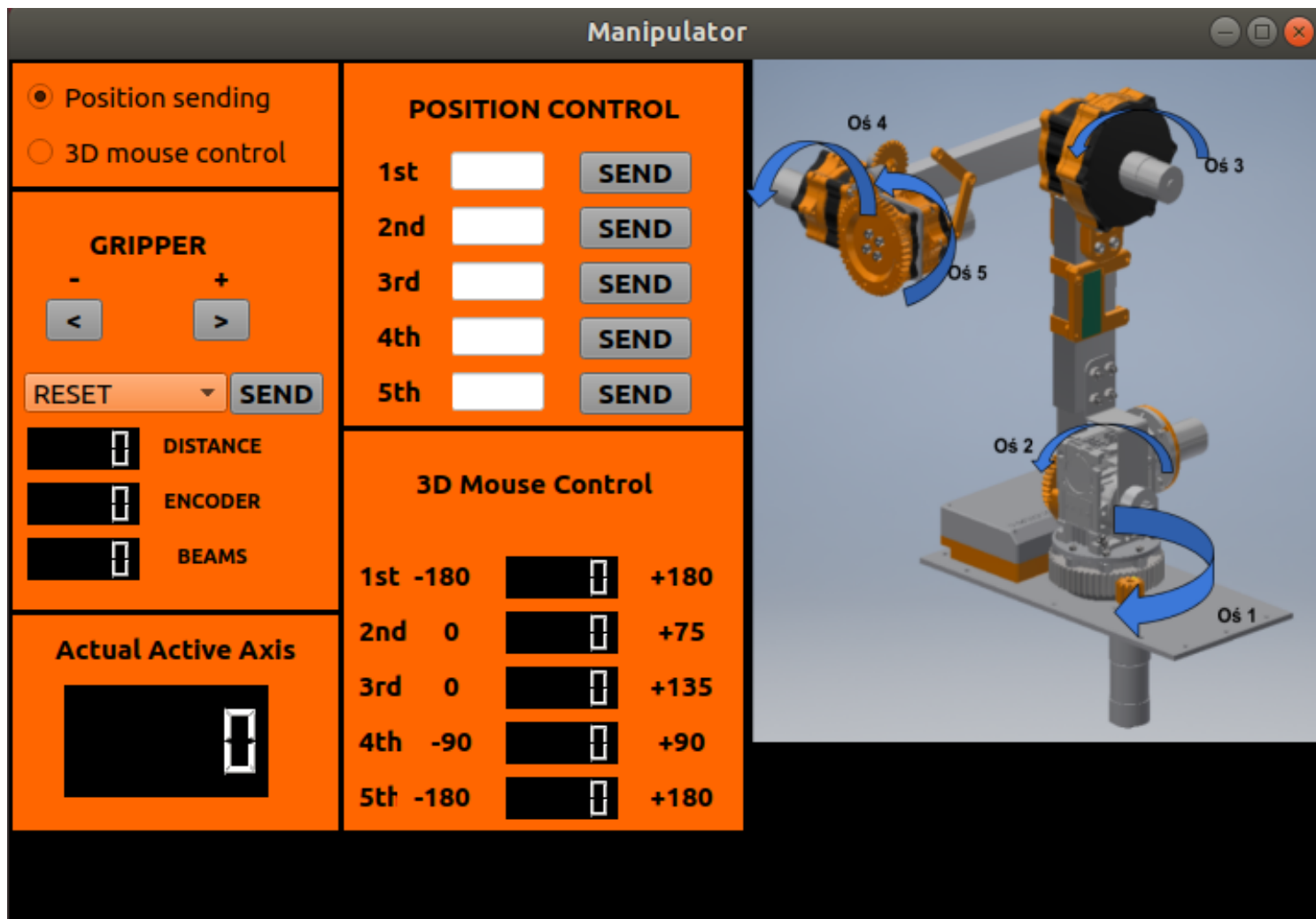
WERSJA KOŃCOWA APLIKACJI  
OPERATORA DO STEROWANIA  
PODWOZIEM ŁAZIKA  
MARSJAŃSKIEGO

## Aplikacja do sterowania manipulatorem (1)

- ▶ Wybór sposobu sterowania manipulatorem
- ▶ Wysłanie komend do chwytaka
- ▶ Wysłanie wartości kątowej do poszczególnych osi w trybie Position Sending
- ▶ Wyświetlanie aktualnych pozycji kątowych członów manipulatora



Rys. 9. Konceptcja makiety UI do sterowania manipulatorem



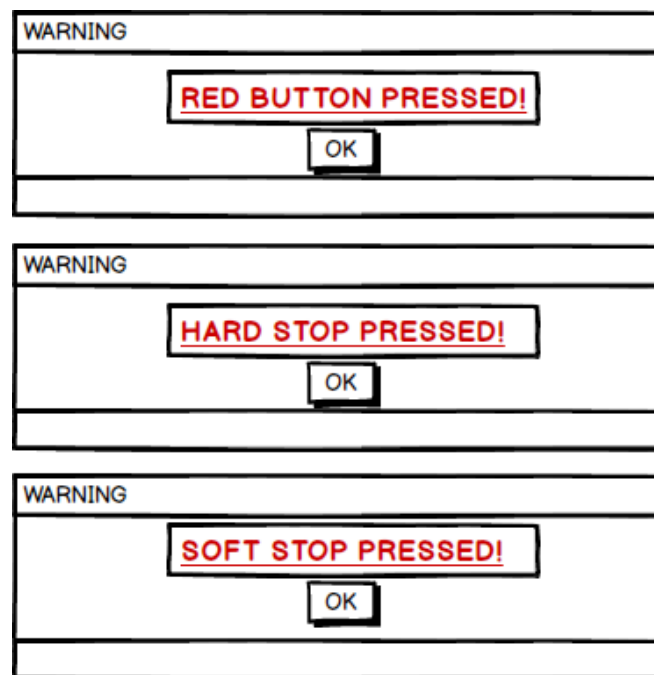
## Aplikacja do sterowania manipulatorem (2)

WERSJA KOŃCOWA APLIKACJI OPERATORA DO STEROWANIA MANIPULATOREM

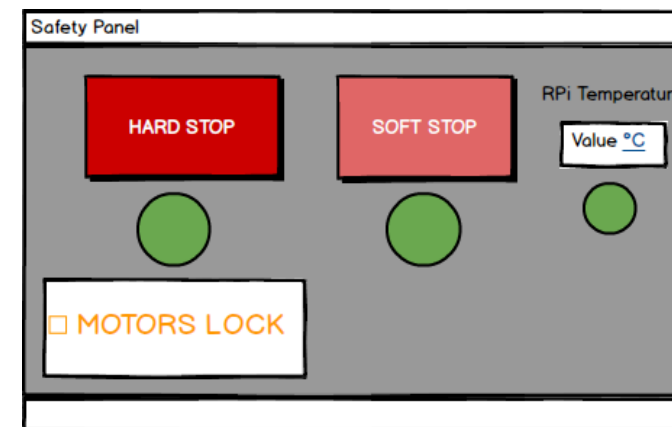
Rys. 10. Okienko aplikacji do sterowania manipulatorem

## Aplikacja do sterowania systemem bezpieczeństwa (1)

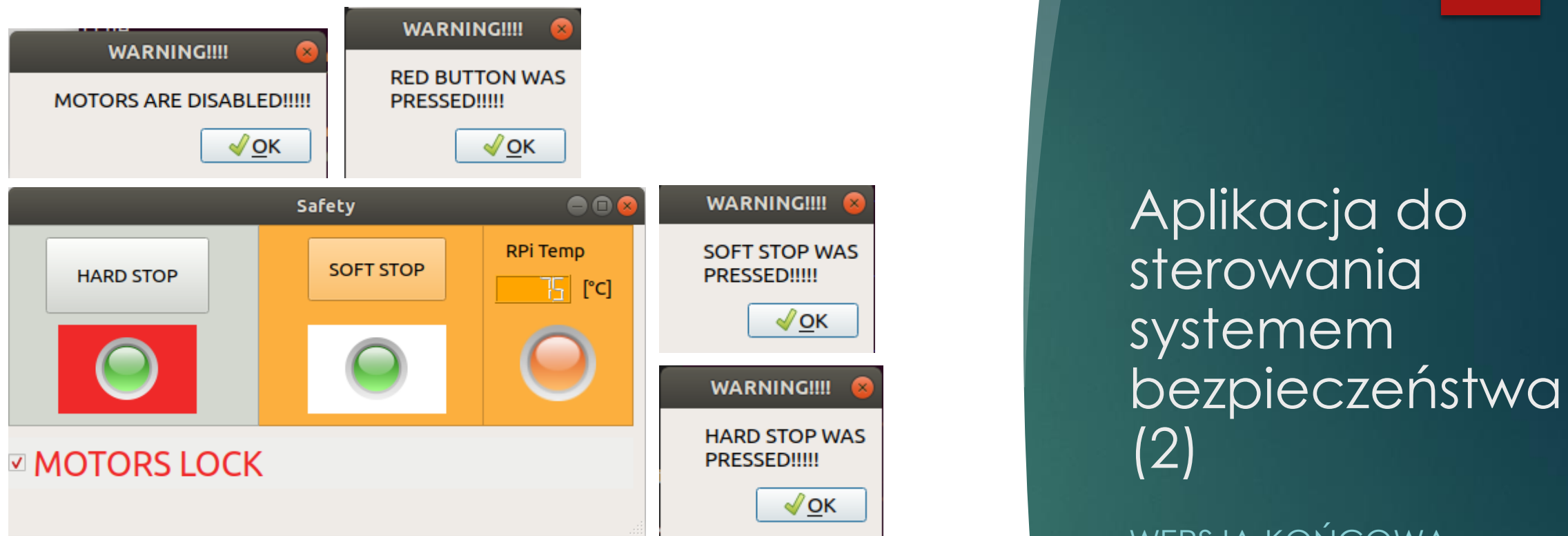
- ▶ Wysyłanie komend Hard Stop, Soft Stop, Motors Lock
- ▶ Wyświetlanie wartości temperatury procesora komputera pokładowego
- ▶ Informowanie o stanie robota



Rys. 11. Konceptcja makiety UI okien dialogowych safety



Rys. 12. Konceptcja makiety UI systemu bezpieczeństwa



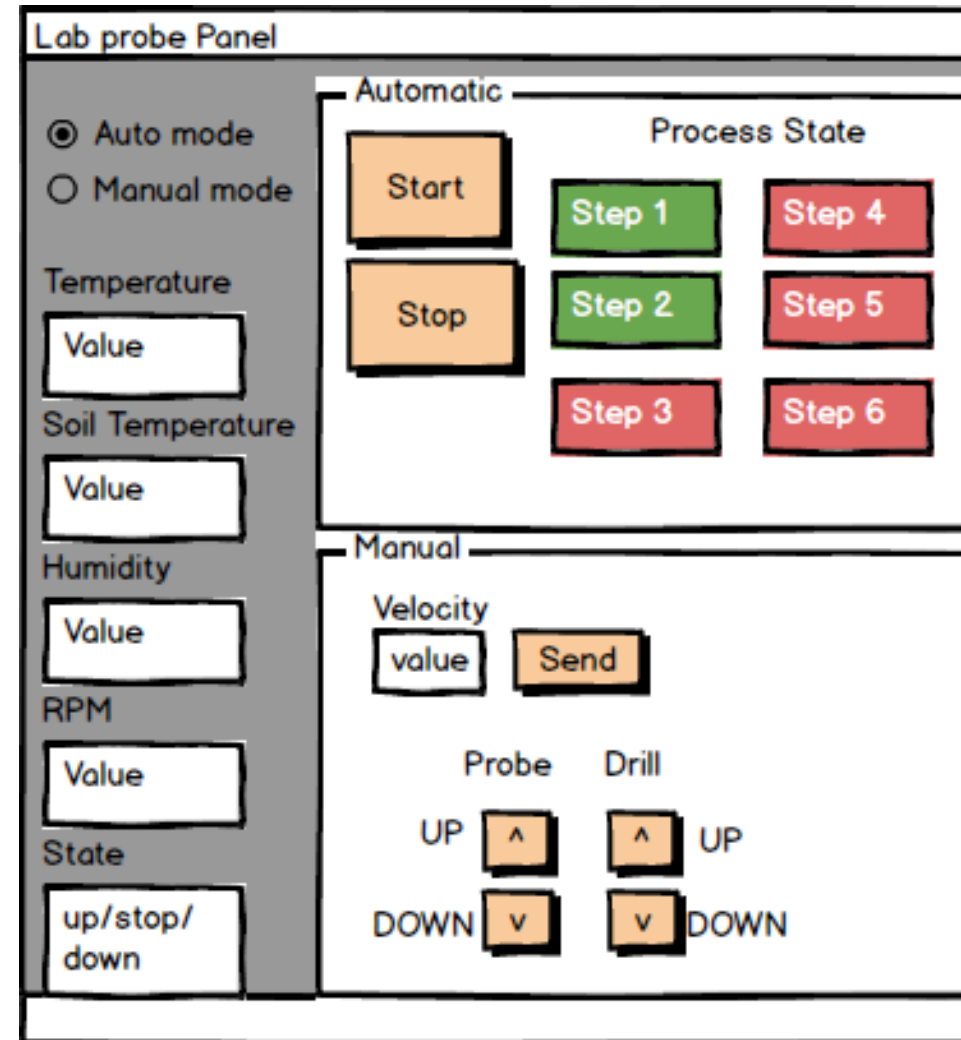
Rys. 13. Okienko aplikacji systemu bezpieczeństwa wraz z oknami dialogowymi

## Aplikacja do sterowania systemem bezpieczeństwa (2)

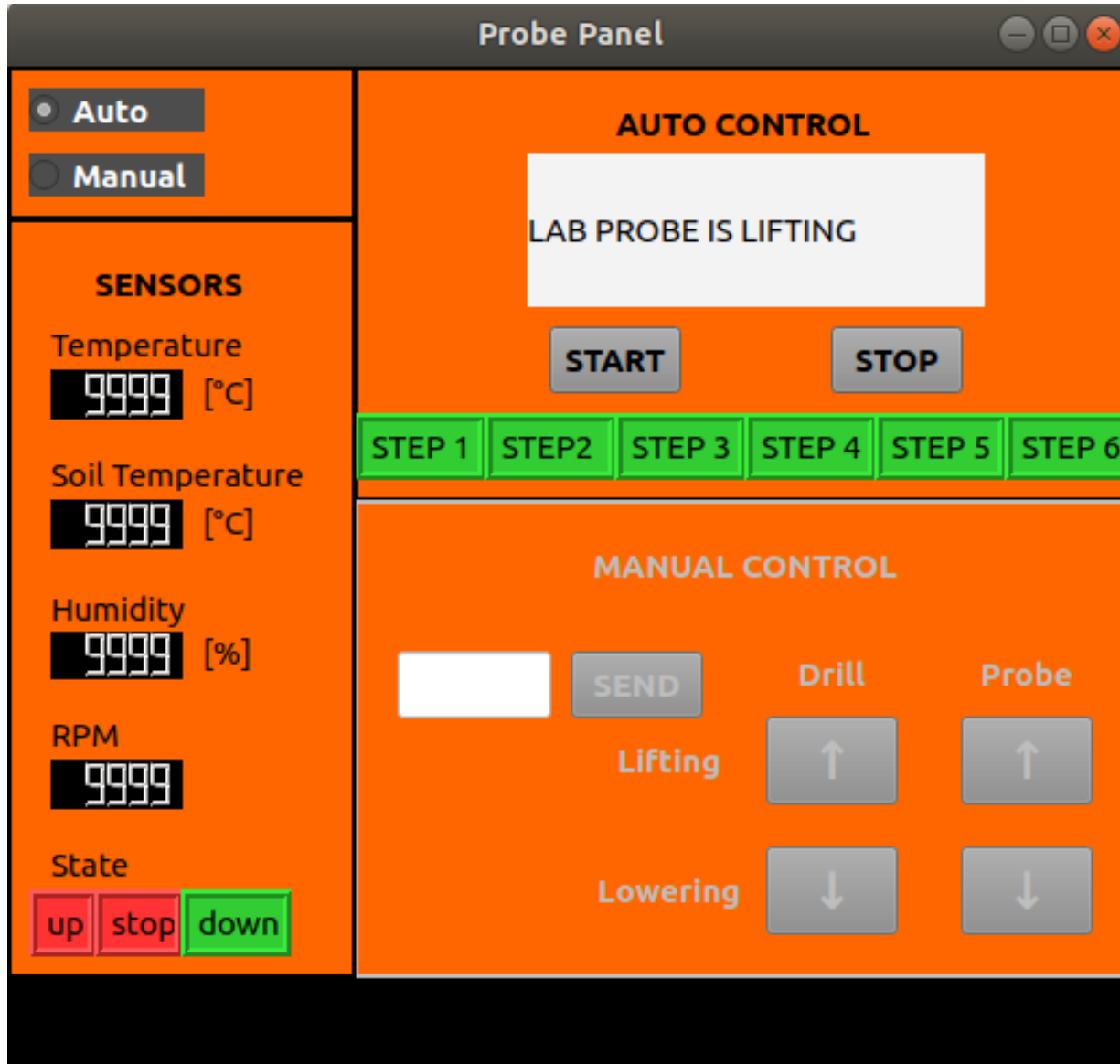
WERSJA KOŃCOWA  
APLIKACJI SYSTEMU  
BEZPIECZEŃSTWA

## Aplikacja do sterowania układem laboratorium próbek (1)

- ▶ Wybór sposobu sterowania
- ▶ Wysłanie komend Start i Stop w trybie automatycznym oraz wyświetlenie informacji o przebiegu procesu
- ▶ W trybie kontroli manualnej wysyłanie prędkości obrotowej wiertnicy oraz możliwość kontroli położenia laboratorium
- ▶ Wyświetlanie wartości z czujników laboratorium



Rys. 14. Koncepcja makiety UI układu laboratorium próbek



## Aplikacja do sterowania układem laboratorium próbek (2)

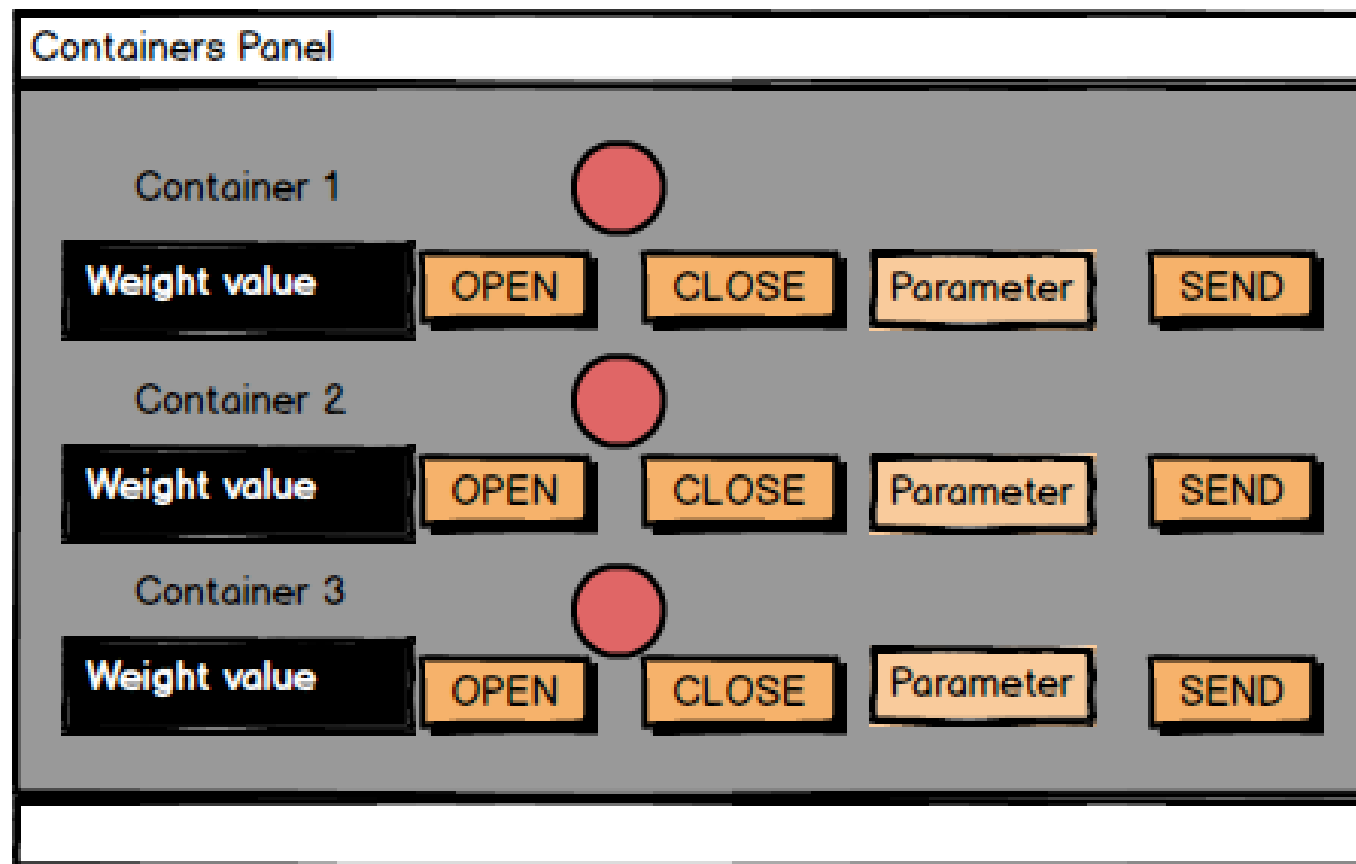
WERSJA KOŃCOWA  
APLIKACJI UKŁADU  
LABORATORIUM PRÓBEK

Rys. 15. Okienko aplikacji układu laboratorium próbek

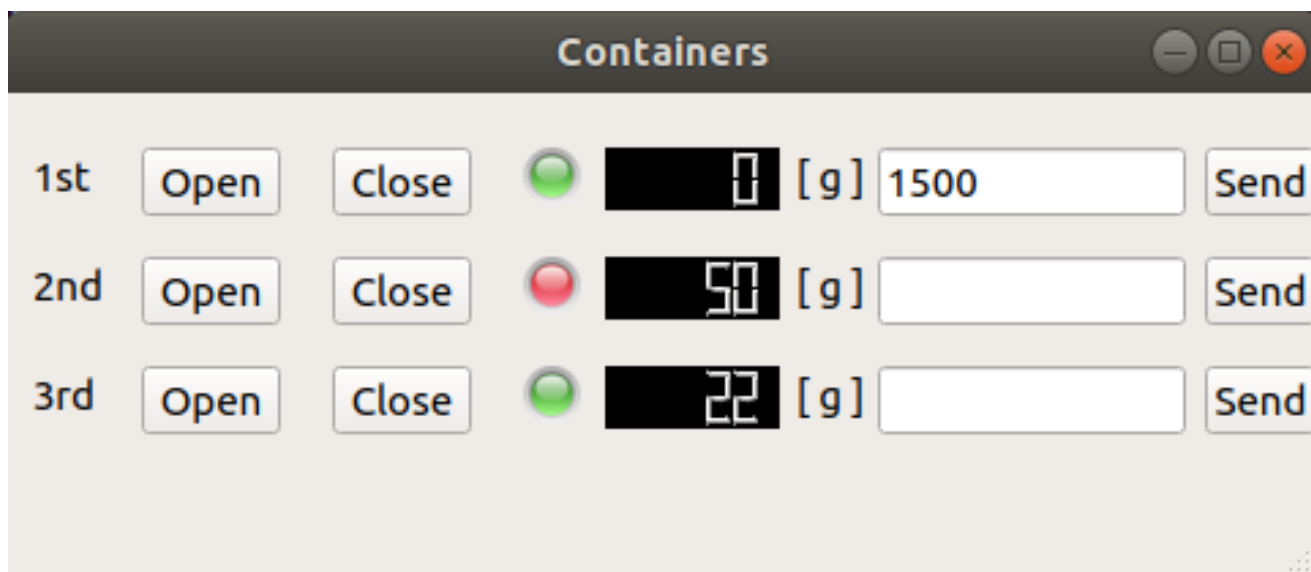


## Aplikacja do sterowania pojemnikami na próbki

- ▶ Wyświetlenie o masie pobranej próbki dla każdego pojemnika
- ▶ Wysłanie wartości kalibracyjnej belek tensometrycznych dla każdego pojemnika
- ▶ Otwarcie i zamknięcie pokryw pojemników



Rys. 16. Koncepcja makiety UI modułu pojemników



Rys. 17. Okienko aplikacji modułu pojemników

Aplikacja do sterowania pojemnikami na próbki (2)

WERSJA KOŃCOWA  
APLIKACJI DO STEROWANIA  
POJEMNIKAMI

# Badania weryfikacyjne (1)

Testy jednostkowe:

- ▶ Aplikacja podwozia – 47 testów
- ▶ Aplikacja manipulatora – 26 testów
- ▶ Aplikacja systemu bezpieczeństwa – 8 testów
- ▶ Aplikacja układu laboratorium próbek – 25 testów
- ▶ Aplikacja do sterowania pojemnikami – 15 testów

L.p.	Opis	Oczekiwany rezultat	Wynik
Przyciski wyboru kontroli			
1.	Zaznaczenie przycisku <i>XBOX PAD CONTROL</i> .	Wysłanie wartości 1, wiadomości typu <i>UInt8</i> na topic <i>gui/priorityDevice</i> . Włączenie ramki <i>PAD LOG</i> oraz wyłączenie ramki <i>JOY-PAD LOG</i> .	Pozytywny

Rys. 18. Przykładowy test jednostkowy dla aplikacji podwozia

4.	Publikowanie wartości typu <i>Float64</i> na topic <i>safety/temperature</i> . Wysyłane wartości: 50, 65, 75, 82.	Wyświetlenie wysłanych wartości w etykiecie LCD dla odczytu temperatury z Raspberry Pi. W przypadku wartości 50 kolor czcionki i sygnalizatora jest zielony, dla wartości 65 żółty, 75 - pomarańczowy, a dla 82 czerwony.	Pozytywny
----	---	---	-----------

Rys. 19. Przykładowy test jednostkowy dla aplikacji systemu bezpieczeństwa

# Badania weryfikacyjne (2)

20

Dodatkowo przeprowadzone testy ogólne:

- ▶ Testy dotyczące weryfikacji opóźnień aplikacji
- ▶ Test funkcjonalności myszy 3D
- ▶ Test niezawodności aplikacji

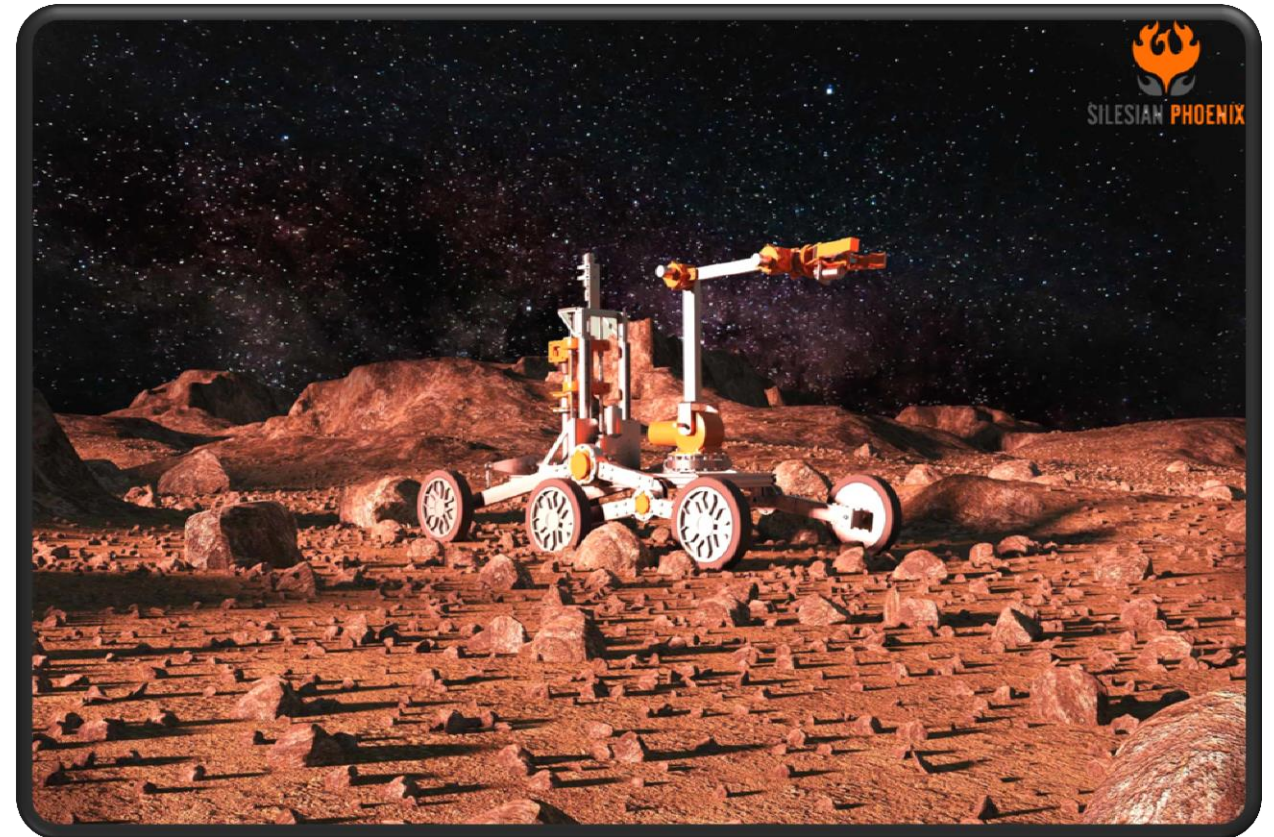


Rys. 20. Łazik marsjański podczas testów

# Podsumowanie

21

- ▶ Aplikacja działa szybko
- ▶ Aplikacja jest niezawodna
- ▶ Aplikacja nie jest w pełni odporna na błędy
- ▶ Rozproszenie aplikacji sterującej zwiększa jej niezawodność
- ▶ Zastosowanie wzorca projektowego ułatwia i systematyzuje pracę



Rys. 20. Render modelu łazika [autor: Tadeusz Caban]

Dziękuję za uwagę